**附件2：综合评分表**

关于深圳（东部）人工智能产业公共服务平台（第二阶段）可行性研究服务

综合评分表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项** | **分值** | **评分规则** | **备注** |
| 1 | 报价 | 20 | **评审标准：**价格分计算方法：报价为平均数的为最高分即满分。假设供应商的报价结果分别为B1、B2、B3……Bn， 则报价的平均数为C=[B1＋B2＋B3＋……＋Bn]÷n，供应商n的报价得分=20×{1-(∣Bn－C∣)÷C} |  |
| 2 | 企业资质 | 15 | **评审标准：**1.注册资金大于等于5000万，得4分； 2.拥有质量管理体系证书，得4分； 3.国家高新技术企业，得2分。4.国家级创新平台， 得3分5.参与过国家级项目， 得2分**证明材料:**1.注册资金截图；2.质量管理体系证书；3.高新技术企业证书；4.国家级创新平台批复文件；5.国家级项目参与项目证明（包括但不限于项目立项书、任务书、体现关键词等信息页面等）。 |  |
| 3 | 企业业绩 | 10 | **评审标准：**2021年5月1日起，供应商具有人工智能行业可行性研究或人工智能行业相关服务类业绩，每提供一个项目合同及报告关键页得5分，最高不超过10分。**证明材料:**合同关键页（包括但不限于合同首页、合同服务内容、签订时间、盖章页、体现关键词等信息页面等）的证明材料扫描件。如未按要求提供证明材料，或所提供的证明材料未能体现上述评分内容的，视为该证明材料无效。 |  |
| 4 | 项目负责人经验 | 10 | **评审标准：**1.项目负责人拥有人工智能等相关专业博士学位，得 3分；2.项目负责人参与过人工智能领域相关标准制定，得3分；3.项目负责人参与过人工智能领域国家级科研项目，得4分。**证明材料:**1.社保证明：须提供拟派项目负责人缴纳的截至本项目投标截止日，近三个月中任意一个月的社保证明扫描件；2.学历证明3.标准正式发布稿、主管机构发布的通告/批复、官网截图。4.国家级科研项目参与项目证明（包括但不限于项目立项书、任务书、体现关键词等信息页面等）。 |  |
| 5 | 项目团队（项目负责人除外） | 10 | **评审标准：**1.项目团队成员包含计算机和财务专业相关人员，得3分； 2.项目团队成员获得人工智能领域相关大赛奖项，得2分； 3.项目团队成员拥有人工智能领域相关授权专利，得2分；4.项目团队成员参与过人工智能领域国家级科研项目，得3分。 **证明材料:**1.社保证明：须提供拟派团队缴纳的截至本项目投标截止日，近三个月中任意一个月的社保证明扫描件；2.学历证明；3.人工智能领域相关大赛奖项证书；4.专利授权证书；5.国家级科研项目参与项目证明（包括但不限于项目立项书、任务书、体现关键词等信息页面等）。 |  |
| 6 | 本项目实施方案 | 25 | **评审细项：** 投标人根据招标要求，对项目进行理解分析，主要分析维度需 包括： 1.项目背景(政策、项目市场调研等方面)；2.技术方案可行性分析； 3.项目运营规划及财务分析：**评审标准：** 投标人提供以上全部3项内容得15分，提供2项得10分，提供1项得5分，其余情况不得分。 在以上基础上，根据投标人的具体响应内容按照量化的评审因 素指标进一步评审： （1）项目背景理解准确，技术方案可行性好，运营及财务分析科学合理，评审为优，加10分； （2）项目背景理解比较准确，技术方案可行性较好，运营及财务分析较清晰，评审为良，加7分； （3）项目背景理解较不准确，技术方案可行性一般，运营及财务分析较不合理，评审为中，加3分。 （4）项目背景理解不准确，技术方案可行性差，运营及财务分析不合理，评审为差，加1分。 （5）未提供方案不得分。 |  |
| 7 | 质量保证措施 | 10 | **评审标准：**1.承诺提供研究报告纸质和电子文件，得4分；2.承诺提供研究院报告调研素材（如调查问卷等原始资料），得3分；3.有应急响应措施，响应时间在1个工作日内，得3分；**证明材料:**1.提供书面承诺函（格式自拟）； 2..未提供或未按要求提供或提供的不清晰导致专家无法判断 的，不得分。 |
|  | **合计** | 100 |  | 　 |

备注：1.各项评审打分按照四舍五入，小数点后保留2位进行计算；

 2.若出现拟推荐成交候选供应商票数相同的情况，以未推荐上述单位的评审专家对并列第一的候选供应商既定打分排序作为最终选定依据。